

## **Raport al Comisiei de Analiză a sesizării nr. 2079/07.09.2021**

Comisia de analiza a cazului, constituita in data de 13.10,2021, s-a intrunit on line, cu prezenta tuturor membrilor, la data de 23.10.2021, pentru a analiza si intocmi prezentul Raport, referitor la sesizarea nr. 2079/07.09.2021.

### **Participă:**

Cătălin Iordăchel	INCDSB - Președinte Comisie de analiză
Sorina Farcaș	Director ICB Cluj - membru
Ligia Acatrinei	ICB Iași - membru
Alexandru George Amarioarei	Director Științific INCDSB- membru
Mihael Cristin Ichim	Director CCB Piatra Neamț – membru

Ana Maria Gheorghe                                      INCDSB - secretar Comisie

Comisia a analizat toate documentele de care a dispus, luand in considerare si punctul de vedere al d-nei Alina Elena Butu, exprimat in sedinta online desfasurata in data de 21.10.2021.

De asemenea a fost luata in considerare si opinia scrisa d-nei Alina Elena Butu trimisa prin e-mail la data de 23.10.2021

Analizand sesizarea nr. 2079/07.09.2021, in urma discutiilor si a opiniilor exprimate, consemnate in Procesul verbal al sedintei, Comisia a luat urmatoarele hotarari:

#### **I. La primul punct al sesizarii:**

#### ***Situația juridică a documentelor aferente propunerii de proiect „Bioproduse inovative pentru protecția fructelor la depozitare***

Comisia constată și arată neglijența de care au dat dovadă ambele părți implicate: pe de o parte doamna consilier juridic Alina Strătescu care nu a ținut cont de faptul că în Acordul de cooperare era menționat faptul că Responsabilul de proiect este domnul Marian Buțu și că dumnealui ar fi trebuit să i se adreseze și de cealaltă parte, doamna Alina Buțu, care nu a precizat în corespondența avută cu doamna Strătescu faptul că nu este responsabilul de proiect.

Comisia constată totodată faptul că doamna consilier juridic Alina Strătescu a redactat un punct de vedere juridic în care a indicat încălcarea diferitelor atribuții prevăzute în diferite documente (Contractul individual de muncă, Contractul colectiv de muncă, Regulamentul de Organizare și Funcționare sau Legea nr. 206 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare) fără însă a indica punctual care prevederi sau articole din respectivele documente au fost încălcate.

Referitor la acest punct al sesizarii, toți membrii comisiei de analiză sunt de acord cu următoarele aspecte:

Nu s-au identificat încălcări ale Codului de Etică de către doamna Alina Elena Buțu.

***Nu se propun sancțiuni îndreptate asupra doamnei Alina Elena Buțu referitoare la acest punct al sesizării.***

#### **2. La punctul nr. 2 din sesizarea cu numărul 2079/07.09.2021 mai precis punctul nr.1 din adresa nr. 2075 din 07.09.2021:**

***„In lista persoanelor implicate în proiectul EraMin, Dna Alina Elena Buțu a inclus pe lista de personal pe platforma UEFISCDI-EVOC pe fiica acesteia dna Ilinca Buțu, pe poziție nevacantă, aceasta nesuștinând concurs de angajare în INCDSB înainte de includerea în lista de personal, nefiind nominalizată în lista de personal a proiectului și neavând astfel calitatea de membru.”***

Referitor la acest punct, Comisia, în urma analizarii documentelor disponibile, a discutiilor și a opiniilor exprimate, consemnate în Procesul verbal al sedintei, a constatat următoarele: În lista persoanelor implicate în proiectul EraMin, Dna Alina Elena Buțu a inclus pe lista de personal pe platforma UEFISCDI-EVOC pe fiica acesteia dna Ilinca Buțu, pe poziție nevacantă, aceasta nesuștinând concurs de angajare în INCDSB înainte de includerea în lista de personal, nefiind

nominalizată în lista de personal a proiectului și neavând astfel calitatea de membru, și că au existat acțiuni care vizau favorizarea unui membru al familiei Buțu.

**În consecință, în urma votului membrilor Comisiei de Caz se recomandă pentru acest aspect sesizat în cadrul notificării, sancționarea doamnei Alina Elena Buțu cu avertisment scris.**

3. La punctul 3 al sesizării cu numărul 2079/07.09.2021 mai precis punctul nr.2 din adresa nr. 2075 din 07.09.2021:

**„Dna Alina Elena Buțu și-a favorizat soțul, Buțu Marian, în cadrul proiectului instituțional PERFORM, competiția PFE 2018. Dl. Marian Buțu nu se regăsește în componența persoanelor cheie din proiectul instituțional depus în competiția PFE 2018 dar a fost pontat la un nivel salarial aferent unei persoane cheie, peste tariful orar al altor CSI implicați în proiect. Numărul de ore/timpul alocat în proiect Dlui Buțu Marian depășește timpul alocat care se regăsește în Nota de fundamentare a Manoperei. Selecția și atribuirea numărului de ore dlui Marian Buțu într-un proiect instituțional nu a fost făcută pe bază de competențe ci pe baza unei relații familiale. Nu s-a constatat funcționalitatea și utilitatea pentru INCDSB a sistemului informatic pentru asigurarea creșterii managementului și calității mediului de cercetare INCDSB. Bugetul de salarii alocat pentru Alina Elena Buțu, Marian Buțu și Steliana Rodino însumează aproximativ 55% din bugetul total de cheltuieli salariale. S-a restricționat accesul la documentația care arată acțiunile dnei Buțu de a obține salarizare, remunerare sau alte beneficii materiale pentru soț și soră.”**

Comisia, în urma analizării documentelor disponibile, a discuțiilor și a opiniilor exprimate, consemnate în Procesul verbal al ședinței, a constatat că au existat practici sau tratamente preferențiale în exercitarea atribuțiilor, în vederea favorizării membrilor familiei. Totodată, membrii comisiei de analiză constată faptul că la momentul actual, aplicația informatică la care face referire adresa nr. 2075 din 07.09.2021, respectiv a sistemului informatic pentru asigurarea creșterii managementului și calității mediului de cercetare INCDSB rezultat din PERFORM, nu este funcțională, comisia neprimind un link de accesare a acesteia.

**Membrii Comisiei considera ca în lipsa a suficiente documente și dovezi, de ambele părți nu poate lua o decizie. Considerăm ca se impune o sancțiune dar membrii Comisiei nu au cazut de acord care anume, și propun să se reia analiza punctului 3 de către aceasta comisie sau o alta comisie care să beneficieze de mai multe informații și de sprijin juridic**

**Dl. Alexandru Amarioarei considera ca este de datoria comisiei să ceară elemente justificative, documente semnate, să ceară audierea de martori, confruntări, etc, chiar dacă partile nu le-au înaintat, ca este dreptul nostru și chiar o datorie să solicităm prelungirea termenului de analiză a dosarului pentru că, din punctul de vedere, nu avem suficiente documente justificative.**

Cătălin Iordăchel

INCDSB - Președinte Comisie de analiză

Sorina Farcaș	Director ICB Cluj – membru	acord electronic
Ligia Acatrinei	ICB Iași – membru	acord electronic
Alexandru George Amarioarei	Director Științific INCDSB- membru	acord electronic
Mihael Cristin Ichim	Director CCB Piatra Neamț – membru	acord electronic

